



ZÁKLADNÍ ŠKOLA OLOMOUC

příspěvková organizace

MOZARTOVA 48, 779 00 OLOMOUC

tel.: 585 427 142, 775 116 442; ID: afkmgg6

e-mail: kundrum@centrum.cz; www.zs-mozartova.cz

ŠKOLA PODPORUJÍCÍ ZDRAVÍ

ŠKOLA ZAMĚŘENÁ NA ČTENÁŘSTVÍ, MATEMATICKOU LOGIKU, BRITSKOU
A AMERICKOU ANGLIČTINU, NĚMČINU, ZDRAVÝ ŽIVOTNÍ STYL



SEBEHODNOCENÍ - HODNOCENÍ VÝUKY NA DÁLKU
VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ



0

OLOMOUC 2021

SEBEHODNOCENÍ - HODNOCENÍ VÝUKY NA DÁLKU *VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ* PŘELOM LISTOPADU 2020 A PROSINCE 2020

*-**

Na přelomu listopadu 2020 a prosince 2020 jsme se obrátili na všechny děti naší školy a na všechny rodiče našich žáků s prosbou, aby nám sdělili svůj názor na námi nastavený koncept distančního vzdělávání. Názor dětí byl pro nás samozřejmě stěžejní.



Pro děti jsme si připravili dotazník (je přiložen na konci textu), který obsahoval deset otázek, na které děti odpovídaly. Otázky byly otevřené, aby respondenti nebyli svázáni jen nabízenými možnostmi, ale aby mohli opravdu svými slovy vyjádřit vše, co si o výuce na dálku, jak jsme ji u nás nastavili, myslí.

U každé otázky jsme predikovali odpovědi, někdy se naše předpoklady verifikovaly, jindy naopak ne, což je samozřejmě správně.

Sdělení rodičů bylo pro nás neméně významné. Rodiče jsme poprosili, aby formou volného psaní vyjádřili svůj názor. Této možnosti se rodiče zhostili s noblesou a velice otevřeně, pochvalně i nesmírně kriticky se k naší výuce na dálku vyjádřili.

*-**

Otázky pro děti:



1. Zhodnot', jak se ti dařilo **osvojovat znalosti a dovednosti** v době distanční výuky (které předměty se ti dařilo zvládat bezproblémově, které předměty ti činily potíže).

HYPOTÉZA: Předpokládali jsme, že se dětem bude v samostatné práci dařit. Formulovali jsme vždy zadání úkolů tak, aby bylo možné pracovat samostatně bez přímého vedení učitele.

Naše hypotéza se potvrdila jen částečně, na 1. stupni, zvláště v nižších ročnících, byl potřebný dohled a vedení dospělých. Největší problémy činil v prvním období nácvik čtení a psaní. Matematika a prvouka byly bez větších problémů. Ve druhém období probíhalo učení na dálku bez zásadních potíží. Děti občas zmiňovaly jako těžší předměty český jazyk a matematiku, většinou se ale jednalo obecně o zvládnutí předmětu bez ohledu na distanční výuku. Žáci 2. stupně již

byli schopni pracovat podle zasláných materiálů celkem samostatně. V některých případech však chyběl výklad a vysvětlení učitele, zvláště v předmětech matematika, český jazyk a někdy také v naukových předmětech.

2. Popiš, jak se ti dařilo **plánovat** si výuku, jak se ti dařilo **rozvrhnout** si plnění úkolů.

HYPOTÉZA: Předpokládali jsme, že je možné rozvrhnout si rovnoměrně úkoly zasílané školou, zvláště u mladších dětí s podporou rodičů, u starších dětí i samostatně. Vždy jedenkrát týdně děti prostřednictvím e-mailu svých rodičů obdržely kompletní balíček úkolů do jednotlivých předmětů, vždy s přihlédnutím k časové dotaci předmětu podle stanoveného rozvrhu hodin a s připočítáním jedné hodiny denně na přípravu na vyučování.



Naše hypotéza se potvrdila. Žáci 1. stupně potřebovali s rozvržením úkolů pomoc. Problém nastal v případě, že rodiče chodili do práce a museli se spolehnout na samostatnost a zodpovědnost svých dětí. V těchto situacích děti plnění úkolů někdy doháněly odpoledne a o víkendech. Žáci 2. stupně již plánování práce zvládali, ale v ojedinělých případech se nedokázali k činnosti přinutit a povinnosti odkládali až na poslední chvíli.

Rozsah úkolů se škole podařilo podle předpokladu a vzhledem k časové dotaci předmětů odhadnout dobře.

3. Jak hodnotíš **komunikaci se školou**, **komunikaci s učiteli**?

HYPOTÉZA: Pro výuku na dálku jsme od počátku zvolili jednotnou strategii pro předávání informací žákům napříč oběma stupni školy. V první fázi výuky na dálku jsme žákům zaslali 13 balíčků s úkoly a 2 balíčky zpětnovazební (s vyloučením předmětů výchovného zaměření). V podzimním období pak 5 balíčků + 1 zpětnovazební do předmětů český jazyk, matematika a anglický jazyk, 6 balíčků do všech ostatních předmětů. Učitelé poskytovali žákům podporu ve formě konzultací prostřednictvím e-mailu, telefonu a později, na podzim, i prostřednictvím prostředí Microsoft Teams.



Žáci i rodiče hodnotili komunikaci se školou v jarním období často jako nedostatečnou. Rodiče i děti postrádali denní kontakt žáků s učiteli. Zasílání balíčků s úkoly ve stanovený den vždy jedenkrát týdně prostřednictvím rodičů bylo hodnoceno vcelku kladně.

V podzimním období děti i rodiče převážnou většinou možnost přímého spojení s učiteli uvítali. I v tomto období však bylo zmiňováno, že zavedení on-line výuky prostřednictvím

Microsoft Teams proběhlo se zpožděním. Komunikace s učiteli byla hodnocena kladně. Učitelé byli vždy připraveni pomoci individuálně i v rámci třídy či skupiny. Zvláště rodiče žáků 1. stupně, často s dětmi přítomni při on-line vzdělávání, ocenili profesionalitu, vlídnost a ochotu pedagogů.

4. Zhodnot' on-line výuku prostřednictvím prostředí Microsoft Teams (účast, aktivita, technické zázemí ...).

HYPOTÉZA: Jak v jarních měsících, tak na podzim byl ze strany veřejnosti patrný tlak na výuku prostřednictvím Microsoft Teams (MT). Škola tuto strategii nepovažuje pro vzdělávání na dálku za nosnou. Těžiště výuky na dálku spatřujeme nadále v práci se zasílanými vzdělávacími materiály. Prostředí Microsoft Teams jsme předpokládali využít především ke konzultacím, sociálním vazbám, interakcím mezi žáky a vyučujícími.



Děti přijaly možnost práce prostřednictvím MT v drtivě většině s nadšením. Ocenily spojení s učiteli i mezi sebou navzájem. Z šetření je však patrné, že si příliš neuvědomují, že MT prvotně neslouží jen jako prostředek společenské komunikace, ale stále jde o vzdělávací proces. 100 % připojených žáků neznamena 100 % aktivních žáků. Ze strany učitele nelze ověřit, zda není spojení jen formální a občas avizované technické problémy dětí nejsou jen formou, jak se spojení vyhnout.

Skutečně nevhodné, či nevyhovující technické zázemí žáků pro on-line výuku škola po konzultaci s rodiči operativně řešila zapůjčením výpočetní techniky po dobu distančního vzdělávání.

Škola však nemá možnost ovlivnit kvalitu připojení na straně žáků.

V prostředí MT je ze strany žáků i rodičů opakovaně uváděný námět na rozvrh prostřednictvím kalendáře, vkládání zadání a zasílání zpětných vazeb.

5. Co ti na distančním vzdělávání (výuce na dálku) nejvíce vyhovovalo, co ti nečinilo vůbec žádné problémy? Uveď klady distančního vzdělávání.

HYPOTÉZA: Předpokládáme, že děti nebudou schopné na tuto otázku relevantně odpovědět. Předpokládáme, že přednosti distančního vzdělávání, jako samostatnost při plnění úkolů, schopnost plánovat si činnosti v čase a aktivní přístup k vlastnímu učení, uvede jen menšina žáků. Většina jako klady pravděpodobně uvede možnost být v domácím prostředí a nepodřizovat se školnímu a společenskému režimu.



Potvrdilo se, že zvláště děti na 1. stupni nebudou schopné na tuto otázku relevantně odpovědět. Často za ně pravděpodobně odpovídali rodiče. Jako přednost bylo nejčastěji zmiňováno domácí prostředí, klid na práci a 'nemusení' docházet (nebo i dojíždět) do školy. V některých případech byla zmíněna jako výhoda možnost věnovat se v získaném čase svým koníčkům a četbě.

6. Co ti činilo při výuce na dálku **největší problémy?** Co ti nejvíce chybělo, navrhní, co by bylo dobré pro příště možná zvládnout lépe, abys měl/a z výuky na dálku potěšení.



HYPOTÉZA: Předpokládáme, že největší problémy mohlo způsobit plánování úkolů podle náročnosti a jejich úspěšné splnění. Děti se pravděpodobně musely někdy rozhodovat, kdy a jak požádat o podporu učitele, rodiče, či spolužáka. Je možné, že v odpovědích se děti zaměří na hodnocení po jednotlivých předmětech.

Děti se musely spolehnout při plnění úkolů hlavně na sebe, případně na pomoc učitelů při konzultacích. Často také žádaly o pomoc rodiče a spolužáky. Největším problémem bylo přinutit se k činnosti a vyrovnat se s odkládáním povinností. Pokud v tomto případě nedohlíželi na činnost dětí rodiče, nastaly ojediněle případy, kdy děti doháněly vše na poslední chvíli a musely v tom případě zvládnout velký objem práce najednou.

Podle naší hypotézy se žáci často zaměřili prioritně na hodnocení obtížnosti po předmětech. Mimořádnou pozornost věnovali zejména hodnocení v předmětech matematika, český jazyk, angličtina, ale i v naukových předmětech.

7. Krátce zhodnot' **organizaci** výuky na dálku, jakou naše škola zvolila.

HYPOTÉZA: Předpokládáme, že dětem se bude líbit forma zpracování a "firemní kultura" zasílaných materiálů, jejich přehlednost a rovněž jejich zasílání v kompletech vždy jen jednou týdně. Jako přínos zajisté ocení možnost konzultací, zvláště v prostředí MT.



Škola dbala na jednotnou formu zasílaných vzdělávacích materiálů napříč všemi ročníky, na jejich přehlednost a jasné zadání. Žáci si na formu zadávání poměrně snadno zvykli a naučili se podle nich vcelku dobře pracovat. Ocenili, že mohli často psát přímo do výukových materiálů a používat je jako oporu pro řešení úkolů. Jako obtíž zmiňovali někteří rodiče omezený přístup k tisku a také množství papírů a textu. U žáků 1. stupně pak uváděli, že bylo potřeba dětem vysvětlit zadání tak, aby mu s jistotou děti porozuměly. Předpokládali

jsme, že rodiče budou chtít být informováni a být zodpovědní za přípravu svých dětí, za jejich vzdělávání. Právě z těchto důvodů jsme zadání zasílali prostřednictvím rodičů se všemi náležitostmi a východisky vycházejícími ze školního vzdělávacího programu. Vše uvedené v zasílaných materiálech považujeme za nezbytné k pochopení vztahů a souvislostí zadání a koncepce vzdělávání v naší škole.

8. Zhodnot' svou práci v distančním vzdělávání (píle, samostatnost, důslednost, správnost, časová náročnost, ...).



HYPOTÉZA: Předpokládáme, že děti budou spokojené se sebou a se svou prací.

Hypotéza se potvrdila, děti byly se svou prací spokojené. Mnohdy zmiňovaly, že v době výuky na dálku pracovaly lépe a naučily se učit, vyhledávat informace a také se naučily využívat ke svému učení digitální technologie. Výuka na dálku u menších dětí, zvláště na podzim, dovednosti a přístup k práci s digitálními technologiemi značně urychlila.

S návratem zpětných vazeb od žáků však nastaly ze strany učitelů v některých případech rozpaky. Zpětné vazby někdy neodpovídaly našim představám a naznačily, že v úrovni výsledků distančního vzdělávání jsou patrné rozdíly, vyplývající ze samotné podstaty výuky na dálku, ale také z přístupu k plnění úkolů u některých žáků. Na jaře jsme hodnotili zvláště formální znaky žákovských portfolií, jejich úpravu, úplnost a přehlednost. V podzimním období vidíme i to nedobré. Obsah někdy neodpovídal našemu očekávání.

9. Za co by ses pochválil/a? Uveď vše, v čem se ti dařilo! Uveď, co ti při výuce na dálku činilo potěšení.



HYPOTÉZA: Předpokládáme, že se děti za své distanční vzdělávání budou chválit.

Podle našich předpokladů se děti většinou za své distanční vzdělávání dokázaly pochválit. Často jmenovaly předměty, ve kterých se jim dařilo.

10. Co by se dalo příště zlepšit?

HYPOTÉZA: Předpokládáme, že děti uvedou náměty na zlepšení učení na dálku obecně, ale že budou schopné sebekriticky zhodnotit sebe a uvedou i své rezervy.



Nejčastěji by žáci nic podstatného neměnili. Přesto se objevily některé náměty k zamyšlení. Na 1. stupni si děti opakovaně přejí delší on-line přenosy se svými učiteli. Na 2. stupni by žáci byli rádi za možnost častějšího výkladu

učiva, zvláště v klíčových předmětech matematika a český jazyk.

Také k sobě byly děti občas kritické, zejména v případech odkládání úkolů a v případě vlastní nedůslednosti. Jistá míra sebekritiky je však na místě, zvláště u starších dětí, pokud se ze svých nedostatků dokážou poučit a příště chyby neopakovat.

-

Otázky pro rodiče:

1. Vážení rodiče! Odpovězte nám na otázku. Jak hodnotíte vzdělávání v době výuky na dálku, jaké škola zvolila z pozice rodiče svého dítěte? Pečlivě, prosíme, zhodnoťte naši organizaci výuky na dálku, případně navrhněte jiné řešení, zaměřte se na způsob zadávání úkolů, na práci v prostředí Microsoft Teams, komunikaci s učiteli apod.). Uveďte vše, o čem se domníváte, že nám pomůže zkvalitnit naši práci. Děkujeme.



HYPOTÉZA: Předpokládáme, že zákonní zástupci budou cítit zodpovědnost za průběh a výsledky vzdělávání svých dětí a že dohlédnou na řádné plnění povinností v době výuky na dálku, jak ostatně vyplývá ze školského zákona. Účast na distanční výuce je pro děti, žáky a studenty povinná. Škola zvolila organizaci výuky na dálku po důkladném zvážení všech možností a souvislostí a s co možná největším vlivem na vzdělávání žáků.



Naše hypotéza se vcelku potvrdila. Rodiče byli se vzděláváním na dálku, které škola nastavila, ve většině vyjádření spokojeni a nic by na systému neměnili. Vyslovovali často pochvalu škole i učitelům za asynchronní, a zvláště pak za synchronní výuku.

Rodiče přistupovali ke vzdělávání svých dětí zodpovědně a pomáhali jim v nelehké situaci zvládat úskalí distanční výuky. Rodiče často zmiňovali časovou náročnost při současném vlastním pracovním vytížení a zároveň potřebném dohledu na vzdělávání svých dětí. V této situaci bylo často pro mnohé rodiče obtížné dohlížet na 'živé' přenosy prostřednictvím MT. Zvláště u menších dětí byla opora dospělých při on-line přenosech potřebná.



O to více pak rodiče ocenili zadávání úkolů prostřednictvím zasílaných materiálů a jejich přehlednost. Děti podle nich mohly v klidu pracovat pod vedením svých rodičů, ale často i prarodičů a starších sourozenců. Na druhé

straně stojí občasné názory rodičů, kteří by on-line přenosy uvítali delší, nejlépe suplující výuku jako ve škole.

Ojedinělé nebyly názory, že je zbytečné děti zatěžovat úkoly z hudební výchovy, výtvarné výchovy, pracovních činností, ale i z tělesné výchovy, rodinné a občanské výchovy. Proti těmto vyjádřením však stojí zcela opačné názory, že právě zadání z výtvarné výchovy a pracovních činností děti plnily s radostí a s nadšením si zacvičily.

Podnětné byly názory rodičů, že on-line přenosy přes MT by bylo vhodné u početných tříd na 1. stupni realizovat raději v menších skupinách, aby děti měly možnost se aktivně projevit a být častěji vyvolávány. Také byla požadována častější forma zpětné vazby, ať již formou potvrzení správných postupů při on-line přenosech nebo prostřednictvím častějšího hodnocení vypracovaných materiálů a ověření správnosti v průběhu učení na dálku, nejčastěji v týdenních intervalech.

Všech vyslovených názorů si nesmírně vážíme, jsou pro nás cennou zpětnou vazbou a inspirací. Potvrdilo se nám, že nastavená forma výuky na dálku je správná. Těžiště vidíme nadále v asynchronní práci s učebními materiály, doplněné o synchronní působení v rámci konzultací v prostředí Microsoft Teams podle stanoveného rozvrhu. Pokud nastane opět potřeba vzdělávání na dálku, bude naší snahou držet se nastavené cesty. Jsou však možné drobné dílčí úpravy nastaveného systému distančního vzdělávání, vyplývající ze zkušeností uplynulého období.

-

Závěrem: Dotazníky **SEBEHODNOCENÍ - HODNOCENÍ VÝUKY NA DÁLKU** jsme předali k vyplnění všem žákům naší školy. Jednotnou formu dotazníkového šetření jsme zvolili proto, že nás zajímaly odpovědi na všechny otázky a veškeré souvislosti distančního vzdělávání napříč všemi ročníky. Vzhledem k obtížnosti vyplnění dotazníků pro malé děti jsme na prvním stupni o vyplnění spolu s dětmi požádali rodiče. Na druhém stupni byla vyčleněna pro každou třídu jedna vyučovací hodina, ve které žáci odpovídali na deset otázek. Zadání v těchto třídách garantovala zástupkyně ředitele školy Jana Raiskubová.



Dotazníky následně děti předaly k vyjádření svým rodičům. Z celkového počtu 443 rozdaných dotazníků se nám jich vrátilo 436, **návratnost činí 98,41 %**.

Z konečného vyhodnocení distančního vzdělávání ze strany rodičů ze všech devatenácti tříd jsme obdrželi **22 vyloženě negativních reakcí** (8 na 1. stupni a 14 na 2. stupni).

Pozoruhodné je, že polovina těchto hodnocení pochází ze dvou tříd, a to ze třídy 4. B a 8. A. Rodičům se nelíbil způsob nastavení distančního vzdělávání, negativně hodnotili jak formu a obsah zasílaných výukových materiálů, tak i on-line komunikaci v prostředí Microsoft Teams.

Z vyjádření byly vysloveny například tyto názory: "bylo to děsivé", "distanční výuka je propadák", "rodiče suplují práci učitele", "učitelé jsou placeni za výuku, která neproběhla", "děti se nic nenaučily", "jak to doženete?", "zaspali jste na startu", "dávám vám 3-", "bylo to náročné, syn seděl u počítače celé dny", "chyběl výklad učiva", "on line výuka byla krátká", "chyběla častější zpětná vazba", "dotazník je předpotopní", "nevyužili jste všechny možnosti Teamsů", "moc úkolů pro rodiče", "ředitel posílal sebevychvalující maily", "chyběly písemky," "měli jste se věnovat jen důležitým předmětům", "výchovy jsou zbytečné", "výchovy nechápu", "nemáte se čím chlubit", "chyběla příprava na přijímačky", "měli jste učit on-line od 8,00 do 13,30".

V ostatních vyjádřeních rodiče vyslovovali podporu zvolené organizaci výuky na dálku, případně navrhovali podnětná řešení, která nám mohou pomoci zkvalitnit naši práci. Za všechny názory jsme opravdu rádi, názory dětí a rodičů nás zajímají a poskytují nám cennou zpětnou vazbu.

Bylo náročné v březnu 2020 ze dne na den nastavit kvalitní systém distanční výuky. Navíc nebylo zřejmé, zda systém má být plánován na týden, dva týdny či na měsíc. Na jaře jsme zvolili koncepci balíčků vzdělávacích materiálů z klíčových předmětů s jednotnou úpravou, zasílaných pravidelně jen jednou týdně. Zvolili jsme systém, který se nám jevil jako nejlepší pro možnost plánování vypracování úkolů a nenáročný na technické vybavení a kvalitu připojení. Nechtěli jsme zpočátku děti rozptylovat on-line komunikací. Pokud děti potřebovaly pomoc učitele, byla jim nabídnuta možnost konzultací. Učitelé byli připraveni ochotně dětem kdykoliv pomoci. Mnozí žáci této podpory využívali. Byli jsme si vědomi, zvláště u menších dětí, větší časové zátěže, technických možností a limitů času rodičů.

Zpětnou vazbu jsme řešili až s narůstající délkou výuky na dálku. V první vlně distančního vzdělávání jsme hodnotili zejména úplnost, včasnost a kvalitu odevzdaných portfolií. Minulý školní rok 2019/2020 jsme ukončili předáním závěrečného vysvědčení.

Ve stávajícím školním 2020/2021 roce jsme měli již vypracovaný podrobný plán, jak zmapovat pokrok v učení u každého žáka po více než tříměsíční absenci prezenční výuky a jak naplánovat výuku a její zaměření na doplnění nezbytných znalostí a dovedností ve vybraných předmětech. V září 2020 jsme se rádi zase věnovali prezenční výuce našich žáků. Toto období však netrvalo dlouho. Od poloviny října 2020 nastala opět distanční výuka, jež se nově opírala o novelu školského zákona 561/2004 Sb., která stanovuje zvláštní pravidla při omezení osobní přítomnosti dětí, žáků a studentů ve školách.



Škola je povinna poskytnout dotčeným dětem, žákům nebo studentům vzdělávání distančním způsobem, a to v souladu s rámcovým vzdělávacím programem a školním vzdělávacím programem dané školy. Účast na distanční výuce je pro děti, žáky a studenty povinná.



Na podzim 2020 jsme se rozhodli pro kombinování již zmíněné synchronní a asynchronní formy výuky. K osvědčené, stěžejní práci s výukovými materiály, tentokrát již ze všech předmětů školního vzdělávacího programu, byla zařazena také on-line výuka v prostředí Microsoft Teams.

Na **1. stupni** jsme se řídili doporučením MŠMT, podle níž by synchronní výuka neměla trvat déle než jednu hodinu denně. Na základě tohoto doporučení není reálné a správné, aby on-line výuka probíhala ve stejném rozsahu dle obvyklého rozvrhu či aby byla pouhým on-line přenosem "frontálního učení". Rozhodli jsme se vhodně kombinovat synchronní a asynchronní aktivity a off-line výuku doplňovat o prvky praktické a kreativní činnosti. Osvědčily se nám i virtuální třídnické hodiny.

Na **2. stupni** by podle doporučení MŠMT neměla synchronní výuka přesáhnout tři vyučovací hodiny za sebou. Podle tohoto doporučení jsme se věnovali přednostně prioritním předmětům a stavěli před žáky různorodé úkoly, aby rozvíjeli v optimální míře svůj potenciál. Vítili jsme v této souvislosti i vrstevnické učení spolužáků navzájem jako obohacující a rozvíjející formu učení pro obě zúčastněné strany. Učitelé monitorovali zapojování jednotlivých účastníků vzdělávání a poskytovali možnost individuálních konzultací. Naším cílem je, aby nikdo nezůstal mimo nastavený systém a každý pracoval přiměřeně svým možnostem a podmínkám.

Mgr. Jana Raiskubová
zástupkyně ředitele školy

PhDr. et PaedDr. Zbyněk Kundrum
ředitel školy



V Olomouci dne 8. ledna 2021



3. Jak hodnotíš komunikaci se školou, komunikaci s učiteli.

4. Zhodnot' on line výuku prostřednictvím prostředí Microsoft Teams (účast, aktivita, technické zázemí ...).

5. Co ti na distančním vzdělávání (výuce na dálku) nejvíce vyhovovalo, co ti nečinilo vůbec žádné problémy. Uveď klady distančního vzdělávání.

6. Co ti činilo při výuce na dálku největší problémy. Co ti nejvíce chybělo, navrhní, co by bylo dobré pro příště možné zvládnout lépe, abys měl/a z výuky na dálku potěšení.



Otázky pro rodiče:

1. Vážení rodiče! Odpovězte nám na otázku. Jak hodnotíte vzdělávání v době výuky na dálku, jaké škola zvolila z pozice rodiče svého dítěte? Pečlivě, prosíme, zhodnoťte naši organizaci výuky na dálku, případně navrhněte jiné řešení, zaměřte se na způsob zadávání úkolů, na práci v prostředí Microsoft Teams komunikaci s učiteli apod.). Uveďte vše, o čem se domníváte, že nám pomůže zkvalitnit naši práci. Děkujeme.

Podpis rodiče:

Datum:

